

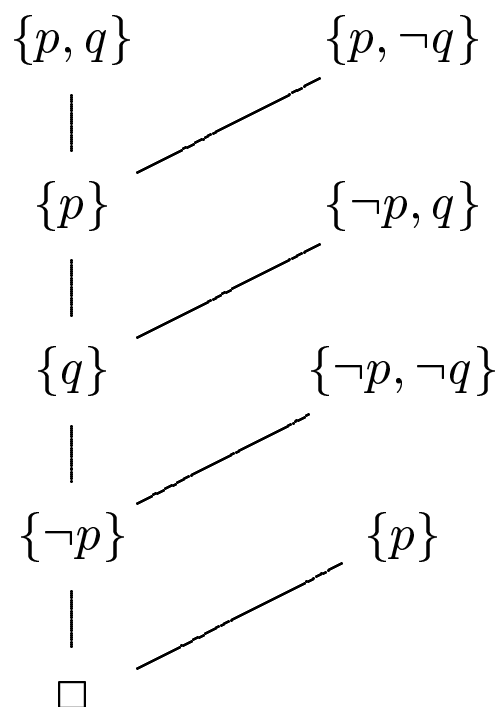
Lineární rezoluce

- další způsob zjemnění rezoluce; místo stromu směřujeme k lineární struktuře důkazu
- *Lineární rezoluční odvození (důkaz) C z S* je posloupnost dvojic $\langle C_0, B_0 \rangle, \dots, \langle C_n, B_n \rangle$ taková, že $C = C_{n+1}$ a
 1. C_0 a všechna B_i jsou z S nebo nějaké C_j , kde $j < i$,
 2. každé C_{i+1} , $i \leq n$, je rezolventou C_i a B_i .
- C je *lineárně odvoditelná* z S ($S \vdash_{\mathcal{L}} C$), existuje-li lineární odvození C z S .
Lineární vyvrácení S je odvození $S \vdash_{\mathcal{L}} \square$.
- Prvky S budeme nazývat *vstupní klauzule*, C_i *střední* a B_i *boční klauzule*.

Lineární rezoluce: příklad

- příklad: lineární vyvrácení množiny

$$S = \{\{p, q\}, \{p, \neg q\}, \{\neg p, q\}, \{\neg p, \neg q\}\}$$



- lineární rezoluce je korektní a úplná

Hornovy klauzule a Prolog

- omezení na určitý typ klauzulí používaných v programovacím jazyce Prolog

- *Hornova klauzule* je klauzule s nejvýše jedním pozitivním literálem.

Příklad: $C = \{p, \neg q, \neg r\}$

Běžný zápis ve výrokové logice $p \vee \neg q \vee \neg r$ lze ekvivalentními úpravami převést na $p \vee \neg(q \wedge r)$ a dále na $p \Leftarrow q \wedge r$, což v Prologu zapisujeme $p :- q, r.$

- typy Hornových klauzulí:

– *programové* s právě jedním pozitivním literálem dále dělíme na

* *fakta* bez negativních lit. (př.: $\{p\}$, v Prologu $p.$)

* *pravidla* s alespoň jedním negativním lit. (př.: $\{p, \neg q\}$, $p :- q.$)

– *cíle* bez pozitivního literálu (př.: $\{\neg p\}$, $:- p.$ resp. $? - p.$)

- Každá nesplnitelná množina neprázdných Hornových klauzulí musí obsahovat alespoň jeden fakt a alespoň jeden cíl.

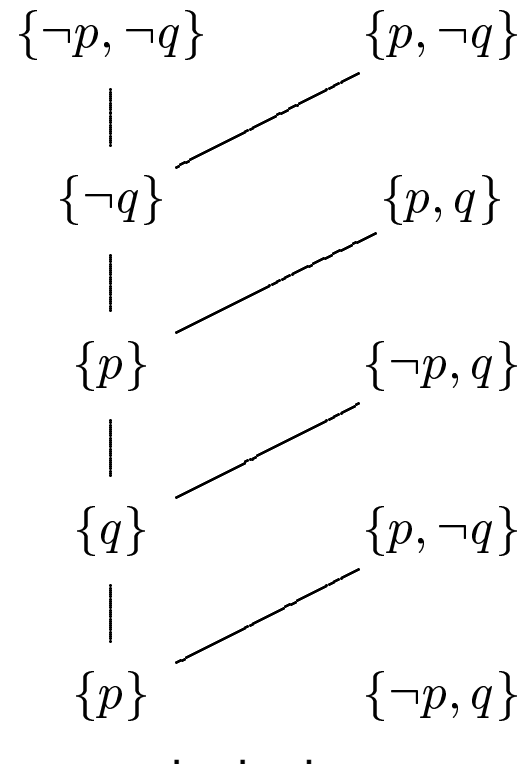
Prolog

- Prologovský program P : fakta + pravidla. Zajímá nás, co lze z P odvodit – obecně zda z něj vyplývá konjunkce faktů q_1, q_2, \dots, q_n . Zadáme dotaz $? - q_1, q_2, \dots, q_n$. a obdržíme příslušnou odpověď (zpravidla yes/no). Prolog přidá cílovou klauzuli $G = \{\neg q_1, \neg q_2, \dots, \neg q_n\}$ k P a zjišťuje nesplnitelnost $P \cup \{G\}$.
- *Věta*: je-li P prologovský program a $G = \{\neg q_1, \neg q_2, \dots, \neg q_n\}$ cílová klauzule, pak všechna q_i jsou důsledkem P právě tehdy, když $P \cup \{G\}$ je nesplnitelná.
- pro prologovské programy (Hornovy klauzule) je v důkazu nesplnitelnosti nezbytné použít zadaný cíl; budeme tedy klást další požadavky na lineární rezoluci
- Nechť P je množina programových klauzulí a G cílová klauzule. *Lineární vstupní rezoluce (LI-rezoluce)* množiny $S = P \cup \{G\}$ je lineární vyvrácení S , které začíná klauzulí G a bočními klauzulemi jsou pouze klauzule z P .

LI-rezoluce: vlastnosti

- LI-rezoluce je korektní, ale pro obecné klauzule není úplná;

příklad: $S = \{\{p, q\}, \{p, \neg q\}, \{\neg p, q\}, \{\neg p, \neg q\}\}$ je nesplnitelná, ale LI-rezoluční vyvrácení S neexistuje



- LI-rezoluce je úplná pro Hornovy klauzule

„Implementace“ Hornových klauzulí a rezoluce

- upravíme doposud používané struktury a mechanismy tak, aby byly dobře strojově zpracovatelné

- množiny reprezentující klauzule nahradíme *uspořádanými klauzulemi* (*definite clauses*), např. místo $\{p, \neg q, \neg r\}$ použijeme $[p, \neg q, \neg r]$

- rezoluce pro uspořádané klauzule: mějme

$$G = [\neg p_1, \neg p_2, \dots, \neg p_n] \text{ a}$$

$$H = [q, \neg q_1, \neg q_2, \dots, \neg q_m],$$

rezolventou G a H pro $p_i = \neg q$ bude uspořádaná klauzule

$$[\neg p_1, \neg p_2, \dots, \neg p_{i-1}, \neg q_1, \neg q_2, \dots, \neg q_m, \neg p_{i+1}, \dots, \neg p_n]$$

- Je-li $P \cup \{G\}$ množina uspořádaných klauzulí, pak *LD-rezoluční vyvrácení* $P \cup \{G\}$ je posloupnost $\langle G_0, C_0 \rangle, \dots, \langle G_n, C_n \rangle$ uspořádaných klauzulí taková, že $G_0 = G$, $G_{n+1} = \square$, $C_i \in P$ a každé G_i , $1 \leq i \leq n$, je rezolventou uspořádaných klauzulí G_{i-1} a C_{i-1} .

LD a SLD-rezoluce

- úplnost LD-rezoluce: nechť P je množina programových klauzulí, G cílová klauzule. Je-li $P \cup \{G\}$ nespílitelná, pak existuje LD-rezoluční vyvrácení $P \cup \{G\}$ začínající G .
- další problém při strojovém zpracování: výběr literálu, na kterém se bude rezolvovat
- *selekční pravidlo* R je libovolná funkce, která vybere literál z každé uspořádané cílové klauzule
- *SLD-rezoluce* je lineární vstupní rezoluce se selekčním pravidlem
- *SLD-rezoluční vyvrácení* $P \cup \{G\}$ pomocí selekčního pravidla R je LD-rezoluční vyvrácení $\langle G_0, C_0 \rangle, \dots, \langle G_n, C_n \rangle, G_0 = G, G_{n+1} = \square$, kde $R(G_i)$ je literál, na kterém rezolvujeme v $i + 1$ -ním kroku.
Pozn.: bez explicitní definice R se vybírá nejlevější literál.

SLD-rezoluce, SLD-stromy

- úplnost SLD-rezoluce pro Prolog: nechť P je množina programových klauzulí, G cílová klauzule, R libovolné selekční pravidlo. Je-li $P \cup \{G\}$ nesplnitelná, pak existuje SLD-rezoluční vyvrácení $P \cup \{G\}$ pomocí R .
- Prostor všech možných SLD-derivací při vyhodnocování daného cíle G v Prologu pro program P lze reprezentovat stromem T , který označujeme jako *SLD-strom* pro program P a cíl G .
 T má v kořeni G . Je-li libovolný uzel T označen G' , pak jeho bezprostřední následníci jsou označeni výsledkem rezoluce nejlevějšího literálu G' se všemi použitelnými klauzulemi z P .

SLD-stromy: příklad I

- Příklad: mějme následující program (klauzule jsou pro přehlednost očíslovány):

1. $p :- q, r.$

2. $p :- s.$

3. $q.$

4. $q :- s.$

5. $r.$

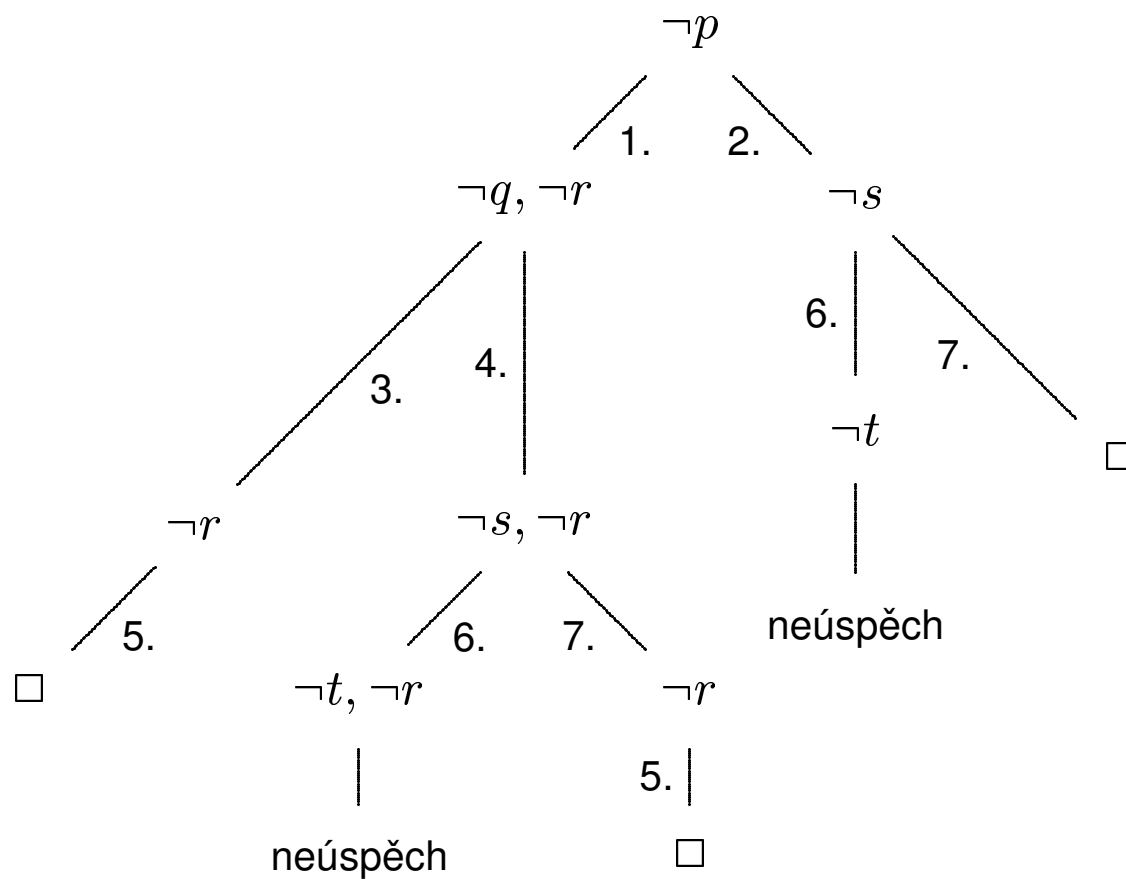
6. $s :- t.$

7. $s.$

a dotaz $? - p.$ (tedy $G = \{\neg p\}$)

SLD-stromy: příklad II

- odpovídající SLD-strom:

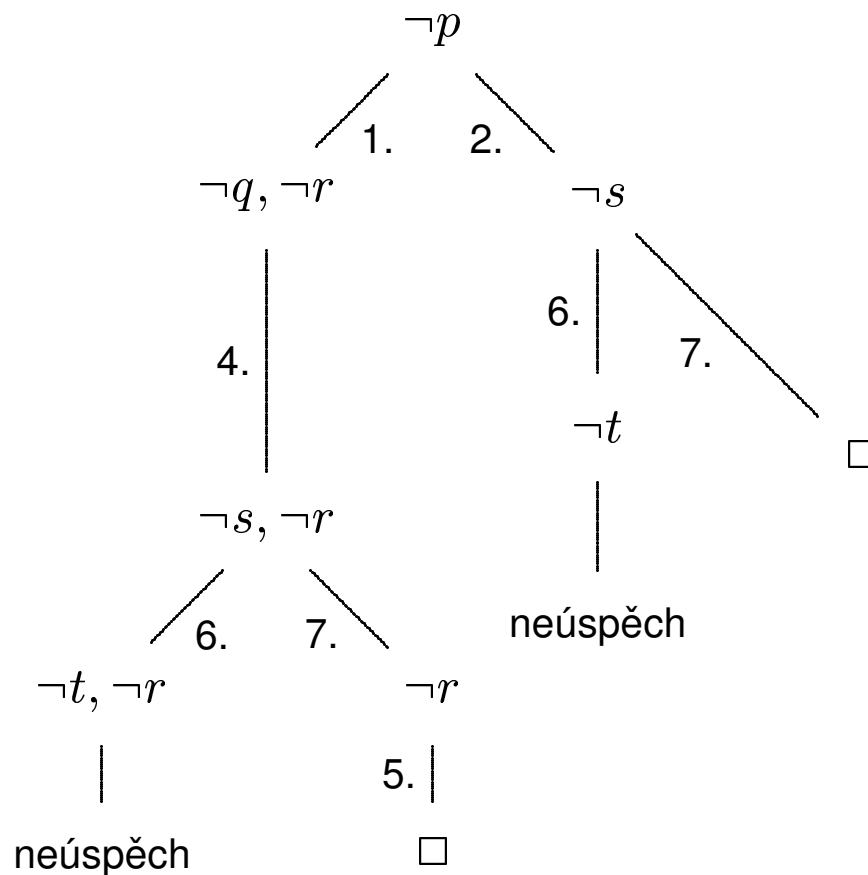


Backtracking

- *úspěšné cesty* v SLD-stromu jsou ty, které končí \square , ostatní cesty jsou neúspěšné
- Vyhodnocovací mechanismus Prologu prochází SLD-strom do hloubky zleva doprava a hledá (první) úspěšnou cestu (*backtracking*).
Existuje-li více programových klauzulí, se kterými může vybraný literál rezolvovat, vybere se první z těchto klauzulí (dle pořadí, jak jsou uvedeny v programu). Pokud mechanismus při procházení stromu narazí na neúspěšnou větev, dojde k backtrackingu – výpočet se vrátí zpět do nejbližšího uzlu N , kde je k dispozici možnost volby, a pokračuje z N cestou těsně vpravo od té, která právě selhala. Tento proces se opakuje, dokud není nalezena úspěšná větev (resp. do prozkoumání celého stromu).
- vyhodnocení cíle ? - p . z předchozího příkladu projde hranami označenými 1.,3.,5. a skončí úspěchem (systém odpoví ‚yes‘).

Backtracking: příklad

- Odstraníme-li z předchozího programu 3. klauzuli, získáme pro cíl $? - p$ následující SLD-strom. Vyhodnocení projde přes 1.,4.,6., narazí na neúspěch, vrací se do $\neg s, \neg r$, projde hranami 7.,5. a úspěšně skončí.



Prolog: poznámky

- zadáním středníku (;) po úspěšném vyhodnocení cíle vynutíme backtracking a hledání alternativního důkazu
- odpověď ,no' systému znamená, že daný cíl není logickým důsledkem programu (resp. že nemá alternativní důkaz – po předchozím zadání středníku)
- prologovská strategie prohledávání stavového prostoru může vést k zacyklení (i v případě, že existují úspěšné větve)

příklad: program

$q :- r .$

$r :- q .$

$q .$

cyklí pro zadaný cíl ? - $q .$