

6. Predikátová logika, manipulace s formulemi

Příklad 1. Převeďte následující věty v přirozeném jazyce do formulí v predikátové logice:

- a) Někteří studenti nemají hudební nadání.
- b) Někteří přítomní bydlí v hotelu.
- c) Někteří studenti nejsou ani nadaní ani pilní.
- d) Každé číslo dělitelné 8 je dělitelné 4.
- e) Kdo seje vítr, ten sklízí bouři.
- f) Psi, kteří hodně štěkají, nekoušou.
- g) Žádný tyran není spravedlivý.
- h) Každý člověk má otce a matku.
- i) Každý, kdo má otce, má i matku.
- j) Každý člověk je mladší než jeho rodiče. (pomocí termů)
- k) Žádný dobrý učitel nikoho zbytečně nepotrestal.
- l) Někdo má rád každého.
- m) Někdo má rád ostatní.
- n) Nemá všechno zlato, co se třpytí.
- o) Všichni sourozenci mají stejného otce. (pomocí termů)

Řešení 1.

- a) $\exists x(S(x) \wedge \neg H(x))$ kde $S(x)$ znamená „ x je student“, $H(x)$ znamená „ x má hudební nadání“.
- b) $\exists x(P(x) \wedge H(x))$
- c) $\exists x(S(x) \wedge \neg N(x) \wedge \neg P(x))$
- d) $\forall x(D(x, 8) \Rightarrow D(x, 4))$
- e) jedno možné řešení: $\forall x(V(x) \Rightarrow B(x))$, kde $V(x)$ znamená „ x seje vítr“ a $B(x)$ znamená „ x sklízí bouři“ druhé možné řešení: $\forall x(Seje(x, vitr) \Rightarrow Sklizi(x, boure))$, kde „vitr“ a „boure“ jsou konstanty
- f) $\forall x((P(x) \wedge S(x)) \Rightarrow \neg K(x))$
- g) $\forall x(T(x) \Rightarrow \neg S(x))$, což je ekvivalentní formulí $\neg \exists x(T(x) \wedge S(x))$
- h) $\forall x(C(x) \Rightarrow ((\exists y M(x, y)) \wedge (\exists z O(x, z))))$
- i) $\forall x((C(x) \wedge (\exists y O(x, y))) \Rightarrow (\exists z M(x, z)))$

- j) $\forall x \forall y (R(x, y) \Rightarrow Vetsi(vek(x), vek(y)))$, přičemž predikát *Vetsi* se obvykle zapisuje infixovou notací, tedy v našem případě bychom napsali $vek(x) > vek(y)$
- k) $\neg \exists x (U(x) \wedge D(x) \wedge (\exists y ZbyPot(x, y)))$
- l) $\exists x \forall y R(x, y)$
- m) $\exists x \forall y (x \neq y \Rightarrow R(x, y))$
- n) $\neg \forall x (T(x) \Rightarrow Z(x))$
- o) $\forall x \forall y (S(x, y) \Rightarrow otec(x) = otec(y))$

Příklad 2. Nechť výraz $P(l, e, t)$ znamená „Luboš půjčuje Evě tužku“. Zapište symbolicky následující výroky:

- a) Někdo půjčuje Evě tužku.
- b) Eva půjčuje někomu tužku.
- c) Eva někomu něco půjčuje.
- d) Někdo Evě něco půjčuje.
- e) Luboš každému něco půjčuje.
- f) Někdo někomu něco půjčuje.
- g) Každý někomu něco půjčuje.
- h) Někdo každému všechno půjčuje.
- i) Někdo nikomu nic nepůjčuje.
- j) Neexistuje člověk, který každému všechno půjčuje.
- k) Všichni všechno všem půjčují.

Řešení 2.

- a) $\exists x P(x, e, t)$
- b) $\exists x P(e, x, t)$
- c) $\exists x \exists y P(e, x, y)$
- d) $\exists x \exists y P(x, e, y)$
- e) $\forall x \exists y P(l, x, y)$
- f) $\exists x \exists y \exists z P(x, y, z)$
- g) $\forall x \exists y \exists z P(x, y, z)$
- h) $\exists x \forall y \forall z P(x, y, z)$
- i) $\exists x \neg (\exists y \exists z P(x, y, z))$
- j) $\neg (\exists x \forall y \forall z P(x, y, z))$
- k) $\forall x \forall y \forall z P(x, y, z)$

Příklad 3. Necht' $V(p, t)$ znamená „vidím předmět p v okamžiku t “. Zapište symbolicky věty:

- a) V každém okamžiku něco vidím.
- b) V některém okamžiku nevidím nic.
- c) Existují předměty, které nevidím v žádném okamžiku.
- d) Každou věc vidím v některém okamžiku.

Řešení 3.

- a) $\forall x \exists y V(y, x)$
- b) $\exists x \neg \exists y V(y, x)$ nebo $\exists x \forall y \neg V(y, x)$ (ekvivalentní zápis)
- c) $\exists y \neg \exists x V(y, x)$ nebo $\exists y \forall x \neg V(y, x)$
- d) $\forall y \exists x V(y, x)$

Příklad 4. Najděte negace formulí:

- a) $\exists x ((P(x) \wedge Q(x)) \vee R(x))$
- b) $\forall x (P(x) \Rightarrow \forall y Q(y))$
- c) $\forall x (P(x) \vee \exists y Q(y))$
- d) $\forall x (P(x) \Rightarrow Q(x)) \wedge \exists x (R(x) \wedge S(x))$

Řešení 4.

- a) $\neg(\exists x ((P(x) \wedge Q(x)) \vee R(x))) \Leftrightarrow$
 $\forall x \neg((P(x) \wedge Q(x)) \vee R(x)) \Leftrightarrow$
 $\forall x ((\neg P(x) \vee \neg Q(x)) \wedge \neg R(x))$
- b) $\exists x (P(x) \wedge \exists y \neg Q(y))$
- c) $\exists x (\neg P(x) \wedge \forall y \neg Q(y))$
- d) $\exists x (P(x) \wedge \neg Q(x)) \vee \forall x (\neg R(x) \vee \neg S(x))$

Příklad 5. Určete, pro které interpretace jsou pravdivé následující formule:

- a) $\exists x \forall y (P(y) \Rightarrow (x = y))$
- b) $\exists x (P(x) \wedge \forall y (P(y) \Rightarrow (x = y)))$
- c) $\forall x \exists y \exists z (((x = y) \vee (x = z)) \wedge (y \neq z))$
- d) $\forall x \exists y Q(x, y) \Rightarrow \exists x Q(x, x)$
- e) $\exists x \forall y ((R(x, y) \wedge \neg R(y, x)) \Rightarrow (R(x, x) \Leftrightarrow R(y, y)))$

Řešení 5.

- Formule je pravdivá v každé interpretaci s libovolným neprázdným oborem interpretace $\mathbf{D}$ a s libovolným přiřazením unárního predikátu nad $\mathbf{D}$ predikátové konstantě P , pokud $P(d)$ je pravda nejvýše pro jeden případ.
- Formule je pravdivá v každé interpretaci s libovolným oborem interpretace $\mathbf{D}$ a s libovolným přiřazením unárního predikátu nad $\mathbf{D}$ predikátové konstantě P , pokud $P(d)$ je pravda právě v jednom případě.
- Formule nabývá hodnoty pravda pro každý obor interpretace $\mathbf{D}$, který je prázdný, nebo obsahuje alespoň dva prvky.
- Formule je pravdivá v každé interpretaci s libovolným neprázdným oborem interpretace $\mathbf{D}$ a s libovolným přiřazením binárního predikátu nad $\mathbf{D}$ predikátové konstantě Q , pokud $Q(x, y)$ má alespoň jeden reflexivní prvek nebo pokud pro některý prvek a z D neexistuje prvek b takový, že $Q(a, b)$.
- Formule je pravdivá v každé interpretaci s libovolným neprázdným oborem interpretace $\mathbf{D}$ a s libovolným přiřazením binárního predikátu nad $\mathbf{D}$ predikátové konstantě R , pokud existuje prvek x ,
 - který je reflexivní a všechny prvky s ním asymetrické v R jsou také reflexivní, nebo
 - který není reflexivní a všechny prvky s ním asymetrické v R také nejsou reflexivní.

(Všimněte si, že v uvedených bodech je zahrnuta i situace, kdy levá strana implikace je nepravdivá.)

Příklad 6. Určete, zda jsou následující formule tautologiemi:

- $\forall x(P(x) \wedge Q(x)) \Leftrightarrow (\forall xP(x) \wedge \forall xQ(x))$
- $\exists x(P(x) \vee Q(x)) \Leftrightarrow (\exists xP(x) \vee \exists xQ(x))$
- $\forall x(A(x) \vee B(x)) \Rightarrow (\forall xA(x) \vee \forall xB(x))$
- $\forall x\forall yR(x, y) \Leftrightarrow \forall y\forall xR(x, y)$
- $(\exists xA(x) \wedge \exists xB(x)) \Rightarrow \exists x(A(x) \wedge B(x))$
- $(\forall xP(x) \Rightarrow \forall xQ(x)) \Rightarrow \forall x(P(x) \Rightarrow Q(x))$

Řešení 6. Zdůvodnění, že se nejedná o tautologii, lze provést např. nalezením protipříkladu.

- Abychom dokázali, že se jedná o tautologii, je potřeba ukázat, že platí implikace zleva doprava i obráceně:

„ $\Rightarrow$ “ Implikace neplatí pouze tehdy, je-li antecedent pravdivý a konsekvent nepravdivý. Ukážeme, že tento případ pro žádnou interpretaci nemůže nastat. Pokud platí antecedent, musí pro každý prvek d oboru interpretace platit $P(d)$ a zároveň $Q(d)$, tedy platí $\forall x(P(x) \wedge Q(x))$. Potom ale také za stejných podmínek platí $P(d) \wedge Q(d)$ a také celá formule $\forall xP(x) \wedge \forall xQ(x)$ konsekventu;

„ $\Leftarrow$ “ Na druhou stranu, platí-li $\forall x P(x) \wedge \forall x Q(x)$, tj. pro každé d platí $P(d)$ a zároveň pro každé d platí $Q(d)$, potom také platí $P(d) \wedge Q(d)$ a tedy také $\forall x (P(x) \wedge Q(x))$.

Ukázali jsme, že pro libovolnou interpretaci platí obě implikace, tedy platí i ekvivalence a tedy celá formule.

- b) Důkaz provedeme obdobným způsobem jako v předchozím případě.
- c) Protipříklad: Mějme doménu celých čísel, kde $A(x)$ je pravda pro lichá čísla a nepravda pro sudá čísla, $B(x)$ je pravda pro sudá čísla a nepravda pro lichá čísla. Potom $\forall x (A(x) \vee B(x))$ je pravda, ale $\forall x A(x) \vee \forall x B(x)$ ne.
- d) Opět je potřeba dokázat, že platí obě implikace. Protože se pro všeobecný kvantifikátor jedná o zobecněnou konjunkci, přičemž je konjunkce komutativní, a oba kvantifikátory jsou stejné kvantify, můžeme je zaměnit.
- e) Protipříklad: Mějme doménu, kde $A(x)$ je pravda právě pro jeden její prvek a a $B(x)$ je pravda právě pro jeden její prvek b různý od a . Potom $\exists x A(x) \wedge \exists x B(x)$ je pravda, ale $\exists x (A(x) \wedge B(x))$ ne. Např. $D = \{1, 2\}$, $A = \{1\}$, $B = \{2\}$.
- f) Protipříklad: Mějme doménu, kde pro nějakou konstantu a je $P(x)$ pravda a $Q(x)$ nepravda a navíc pro nějakou hodnotu $P(x)$ je nepravda. Potom $\forall x P(x)$ je nepravda a tedy $\forall x P(x) \Rightarrow \forall x Q(x)$ je pravda. Dále pro $x = a$ je $P(x) \Rightarrow Q(x)$ nepravda, tedy i $\forall x (P(x) \Rightarrow Q(x))$ je nepravda. Máme tedy $1 \Rightarrow 0$, což je nepravda.