

Datalog

nejpoužívanější jazyk *pro výzkum* DDB

jen ta nejnnutnější syntaxe, a tedy ne přátelský

vlastně *čistý* Prolog syntakticky i sémanticky

Syntaxe a sémantika

literál : jméno relace, proměnná, konstanta $p(X, a, Y)$

pravidlo : $p(X, Y) : - q(X, Z), r(Z, Y)$.

konvence: $\forall X, Y \exists Z \mid p(X, Y) \Leftarrow q(X, Z), r(Z, Y)$.

relace $p(X, Y)$ může být vyjádřena více pravidly: = sjednocení

intuitivní sémantika: všechny dvojice (X, Y) získané výpočtem těl pravidel

bezpečná pravidla = smysluplná pravidla : každá proměnná v hlavě pravidla se vyskytuje alespoň jednou v těle

fakt : literál jen s konstantami

Relace

konvence v Datalogu:

- vyjádřena buď jen fakty = **extensionální**
- nebo jen pravidly = **intensionální**

?- je to omezení

deduktivní databáze = extensionální + intensionální relace
tj. „konvenční“ databáze rozšířená o pravidla

query : konjunkce literálů $p(X, Y), q(Y, a, Z), r(Z)$

Sémantika pevného bodu

pravidla se interpretují jako *funkce generující fakta* f_{IDB}
opakované použití f_{IDB} na EDB a dříve generovaná fakta
dokud není generován žádný fakt, tj. $f_{IDB}(EDB^*) = EDB^*$

Příklad

$$p(X, Y) \text{ :- } q(X, Y). \quad (1)$$

$$p(X, Y) \text{ :- } q(X, Z), p(Z, Y). \quad (2)$$

$$q(1, 2). \quad q(2, 3). \quad q(3, 2). \quad = EDB_0$$

$$\begin{aligned} q(1, 2). \quad q(2, 3). \quad q(3, 2). \\ p(1, 2). \quad p(2, 3). \quad p(3, 2). \quad \text{appl. (1)} &= EDB_1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} q(1, 2). \quad q(2, 3). \quad q(3, 2). \\ p(1, 2). \quad p(2, 3). \quad p(3, 2). \\ p(1, 3). \quad p(2, 2). \quad p(3, 3). \quad \text{appl. (2)} &= EDB_2 = EDB^* \end{aligned}$$

Způsoby výpočtu datalogových programů

1. Top-down = Prolog spojený s databází

výhoda: snadná a rychlá implementace

výpočet = SLD-rezoluce

nevýhoda: tuple-at-time $\Rightarrow$ neefektivní
a možná nekonečný výpočet

2. Top-down se zapamatováním = řešení problému neukončení

SLD-rezoluce

+ odpovědi na podcíle jsou ukládány do paměti

+ tyto odpovědi jsou použity nejdříve

= mezi top-down a bottom-up

3. Bottom-up

= forward chaining, fixpoint

nevýhoda: odvození mnoha faktů, které nejsou užitečné pro vlastní řešení dotazu $<=$ ignorují se hodnoty konstant v dotazu

řešení: magické množiny

Magické množiny

= odvozují se jen fakta nutná pro výpočet dotazu (*Bancilhon 1986*)

Příklad: Program a dotaz

```
partof(X,Y) :- component(X,Y).
```

```
partof(X,Y) :- component(X,Z), partof(Z,Y).
```

```
?- partof(2,Y).
```

se transformují na

```
magic_partof(2).
```

```
magic_partof(Z) :- magic_partof(X), component(X,Z).
```

```
partof_m(X,Y) :- magic_partof(X), component(X,Y).
```

```
partof_m(X,Y) :- magic_partof(X), component(X,Z), partof_m(Z,Y).
```

```
?- partof_m(2,Y).
```

Algoritmus

- Pro každý odvozený predikát vytvoř magický predikát s předponou **magic_**. Argumenty = vázané argumenty(konstanty) původního predikátu.
- Do každého pravidla přidej na začátek magický literál; argumenty = vázané argumenty v hlavě pravidla